[9th December 1961

Bridge across Tambaraparani

* 2217 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the present stage of the scheme of the construction of bridges at Cheranmahadevi and Eral across the river Tambaraparani in Tirunelveli district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (1) *Construction of a causeway across Tambaraparani river at Sheranmahadevi.* Approval of the Government of India to the revised cost of the work amounting to Rs. 7,80,000 being met out of the allocations to the Government of Madras from the Central Road Fund has been obtained. The detailed estimate for the work is under scrutiny by the Chief Engineer (Highways and Rural Works), Madras.

(2) *Construction of a bridge across Tambaraparani river at Eral.*—The detailed estimate for the work is under preparation by the Director, Highways Research Station, Guindy.

Town Panchayat Officers (Pay)

* 2218 Q.—SRI V. SUBBIAH: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

டவுன் பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு 1960-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1-ந் தேதி முதல் ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுபடி ஊதிய விகிதங்கள் வழங்கப்படாததின் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The Madras Pay Commission did not recommend any revision in the scales of pay for Executive Officers of Panchayats as proposals for simplification of the different grades of Executive Officers into two grades corresponding to lower and upper division clerks in Government Service were then under the consideration of Government. Orders have since been issued provincialising the services of the Executive Officers, constituting them into two grades and equating their pay with lower division and upper division clerks in Government Service.

SRI V. SUBBIAH: இந்த அதிகாரிகளுக்கு பே கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில் கண்டுள்ளபடி சம்பள விகிதங்கள் கொடுக்காததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பே கமிஷன் இதைப் பற்றி எதுவும் சிபாரிசு செய்யவில்லை. எக்ஸிகூடிவ் ஆபீசர்கள் சம்பள விகிதத்தை எந்த முறையிலே அமைப்பது என்பது சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்து வந்தது. இப்பொழுது பரிசீலனை பண்ணி அவர்களை இரண்டு கிரேடுகளாகப் பிரித்திருக்கிறது.

9th December 1961]

அதாவது, கிரேட் 1, கிரேட் 2 என்று. 1-வது கிரேடுக்கு அப்பர் டிவிஷன் குமாஸ்தாவுக்குச் சமமாகவும், இரண்டாவது கிரேடுக்கு லோயர் டிவிஷன் குமாஸ்தாவுக்குச் சமமாகவும் இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த குமாஸ்தாக்களுக்கு பே கமிஷன் என்ன சிபார்சு செய்திருக்கிறதோ அதே பிரகாரம் இப்பொழுது கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

SRI A. GOVINDASAMY: வேறு பல இலாக்காக்களிலுள்ள எக்ஸிகூடிவ் ஆபீசர்களுக்கு, அதாவது அதே கிரேடிலுள்ளவர்களுக்கு கணிசமான சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது இந்தப் பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரிகள் மட்டும் ஏன் கவனிக்கப்படாமல் விடப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கவனித்துத்தான் இப்பொழுது அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டது. முன்னமேயே இருந்த ஸ்கேலேயும், இப்பொழுது இருக்கிற ஸ்கேலேயும் பார்த்தால் கணிசமான உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவரும்.

SRI K. VINAYAKAM: Is it not a fact that in major panchayats there are already upper division clerks? The Executive Officer is paid at the same rate as the clerks, who are working under him are paid? Is it not illogical? Will the Government reconsider the decision to raise the scale of pay to be paid to the Executive Officers of town panchayats so as to be slightly higher than the scale of pay paid to the upper division clerks who are working under them?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The hon. Member Sri K. Vinayakam is correct. There are upper division clerks in town panchayats.

SRI A. GOVINDASAMY: இந்த நிர்வாக அதிகாரிகளை அப்பர் டிவிஷன் குமாஸ்தா ஸ்கேலில் வைத்து கணிசமான உயர்வு கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், கூட்டுறவு இலாகா, தொழில் துறை இலாகா இவைகளில் பணியாற்றிவரும் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு கணிசமான சம்பள உயர்வு ஏற்பட்டிருக்கிற நேரத்திலே இந்த பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளை மட்டும் அப்பர் டிவிஷன் குமாஸ்தா நிலையில் வைக்க காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த நிர்வாக அதிகாரிகளை யாருக்குச் சமமாகச் செய்வது என்பதுதான் முதல் பிரச்னை. அதைப் பரிசிலனை செய்தபொழுது முதல் கிரேடு எக்ஸிகூடிவ் ஆபீசர்களை, அப்பர் டிவிஷன் குமாஸ்தாவுக்குச் சமமாக வைக்கலாம் என்று கருதப்பட்டது. அவர்களுக்கு முன்னால் இருந்த சம்பள விகிதம் ரூ. 80—2½—100. இப்பொழுது 125—5—175 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி கிரேட் 2, கிரேட் 3-க்கு

[9th December 1961

ரூ. 50—1—65 ஆக இருந்தது இப்பொழுது 90—4—110—3—140 ஆக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்தால் கணிசமான உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவரும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Is there any proposal before the Government to provincialise the other categories in the panchayats?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That will be taken up later on. With the experience gained we have to take a decision in this matter. As far as possible, it may not be desirable to provincialise every service in the panchayat union.

Higher Elementary School (Tuticorin)

*** 2219 Q.—SRI R. J. SUNDAR SINGH :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தூத்துக்குடி, இல்லத்தார் உயர்தர ஆரம்பப் பள்ளியின் நிர்வாகிகளால் 1958-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 20-ந் தேதி, 1958-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 15-ந் தேதி ஆகிய தேதிகளில் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட, அப்பள்ளியின் இரண்டு ஆசிரியைகளை மீண்டும் வேலைக்கெடுத்துக்கொள்ளவேண்டி உத்தரவுகள் ஏதேனும் பிறப்பிக்கப்பட்டனவா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI R. J. SUNDAR SINGH : Sir, may I know whether these two lady teachers have been reinstated and, if not, what action has been taken against the management?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The teachers are since reported to have joined duty in the school on 23rd October 1961 forenoon.

Waste Lands Enquiry Committee (Report)

*** 2220 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தரிசு நிலங்களை (waste lands) உபயோகப்படுத்துவதைக் குறித்து Sri B. N. Uppal கமிட்டியுடன் மாநில சர்க்கார் விவாதித்தார்களா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) The waste-lands Enquiry Committee set up by the Government of India has had discussions with officers of the State Government.

( ) The Committee has not yet submitted its report and as such details of discussions of this Committee cannot be given at this stage